

Кандидат №1 в вашем бюллетене. 6-й избирательный округ.

## ЭЛЬДАР ГОГОХИЯ: “ЛЕЧИТЕ” НАС В БОЛЬНИЦЕ, А НЕ В ДУМЕ!”

Уважаемые жители, Новочеркасцы!

Я являюсь зарегистрированным кандидатом в депутаты городской Думы по 6-ому избирательному округу. Со многими проблемами как округа, так и жильцов я знаком не понаслышке. Все своё детство я провел в этом районе. Моя родная бабушка, майор милиции в отставке, Лембрикова Клара Федоровна проживает на ул. Просвещения 106 уже около 40 лет. Я вспоминаю, какими красивыми и живыми были дворы нашего округа. Двор Площади Троицкой 1, когда-то здесь вместо груды серых гаражей был красивый детский садик. Во дворе ул.Московская 58 была большая детская спортивная площадка с качелями и турниками. Во дворе ул.Просвещения 106 "А" проводились дискотеки, росли цветы, сейчас двор убит. Фрунзе 55 корпус 7 и 8 хочется отметить отдельно. ТСЖ "Строитель" и жильцы этих домов - пример для подражания. В подъездах чистота и порядок, на окнах стоят цветы и, что можно очень редко встретить, висят белые занавески. Но, к сожалению, двор также оставляет желать лучшего. Честно, почти все дворы многоэтажных домов на 6-м округе разбиты и замусорены, с частными дело обстоит ещё хуже. Вот смотрю на это все и думаю, чем занимается действующий депутат? Где деньги, выделенные на нужды округа, на жилищно-коммунальные проблемы? На дворников? На освещение? На дороги и аллеи? На озеленение? Если их не выделяют в должном размере, то почему почти за всё наш депутат голосует "за", а не "против". Тем более он единорос, а их в нашей Думе 23 человека, как раз большинство, хватает для принятия правильных решений. Почему наш депутат часто пропускает заседания Думы? Он представляет около 5 тысяч жильцов нашего округа в городской Думе и где он в момент заседаний? Ответ прост: в данный момент нашим действующим депутатом является главный врач МУЗ БСМП Таранец Вадим Васильевич. Это известный в городе хирург, который проводит, насколько я знаю, множество серьезных операций. Не буду судить о его квалификации и профессиональных качествах врача, это было бы неэтично с моей стороны. Но вот на некоторые вещи хочу обратить внимание. Человек баллотируется на третий срок. Зачем? Ну, если нет должного времени заниматься округом и депутатской деятельностью, если постоянно приходится спасать кому-то жизнь, зачем ему это нужно? Смею предположить, это моё личное мнение, что он и не хочет, скорей всего, быть депутатом. Мне кажется, на

него оказывает кто-то давление. Причины так думать у меня есть. Первое - это слухи, но подробно их пересказывать в газете не стоит, это неподтвержденная информация, но они есть. Второе - если проанализировать все заседания Думы, то Таранец В.В. забыл, как голосовать против неправильных решений. Да, признаю, Вы скажете, что он может быть со всем согласен и его все устраивает, он доволен всеми решениями. Но довольны ли этими решениями его избиратели, остается только предполагать. Лично я недоволен, хотя когда-то и я доверил ему свой голос. Кому-то, мне кажется, очень выгодно, что в Думе есть люди без особых инициатив. Загруженные своей работой и кивающие решениям нашей власти. Считаю, для этого и выдвигают таких людей по партийным спискам "Единой России", кто-то может не согласится, но я в этом уверен.

Мне кажется, невозможно усидеть на двух стульях одновременно, когда есть такая огромная ответственность как больные люди и городская больница. Ведь положила руку на сердце, мало кто может быть доволен как нашей больницей, так и вообще нашим здравоохранением. Работы там очень много и, вдобавок, она связана со спасением жизни.

Но не будем о грустном, для решения проблем нашего округа меня и выдвинула партия "Справедливая Россия" кандидатом в депутаты. У меня есть свободное время для общественной работы, более того - мне это интересно. Мне кажется, для того, чтобы сделать наш город сильным и процветающим, надо всеми силами способствовать улучшению благосостояния наших горожан. Город должен существовать для людей, а не люди для города. Чем богаче будут люди, тем богаче станет город. Я абсолютно не поддерживаю антикризисную политику, проводимую нашей Администрацией, если она вообще её проводит. Считаю, при правильных и взвешенных решениях, и реальной финансовой под-

держке серьезных предприятий во время кризиса, мы бы могли избежать такого масштабного увольнения людей с работы. И, соответственно, сокращения налоговых поступлений. Нужно пересматривать бюджет в социальную сторону на реальную поддержку малообеспеченных слоев населения. Надо понимать, что, вкладывая сегодня в людей, завтра всё сторицей окупится и люди начнут вкладывать в город. Привлечение инвестиций должно стать приоритетным направлением внешней политики города. Но чтобы в наш город стали вкладывать деньги, нужно создать благоприятные условия для открытия бизнеса. Инвесторы четко должны понимать, что их частной собственности не будет ничего угрожать и это даст свои результаты. Поддерживать малый и крупный бизнес. Вернуть добросовестную конкуренцию. Должна быть максимальная открытость и доступ всех СМИ в проведении всех аукционов и тендеров. Бюрократизм - это убийца развития, он неприемлем по своей сути ни для чего и с ним тоже надо бороться. Снижение ставок местных налогов и пересмотр тарифов ЖКХ - это то, чему я и мои однопартийцы уделим первое внимание, как только станем депутатами. Сокращение числа неэффективных чиновников и обустройство окраин города. Решение проблем с детскими садами и многое другое. Поэтому прошу Вас, дорогие избиратели, оказать мне доверие и содействовать достижению всех намеченных целей и задач. Ваша поддержка будет являться большой ответственностью, и я приложу все усилия на изменение ситуации как на нашем округе, так и в городе в целом.

В завершение, мне хотелось бы поздравить с днем защитника Отечества



Гогохия Эльдар,  
директор НФ АНО ВПО  
"Академический Международный  
Институт",  
член партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

всех мужчин. В нашей стране этот праздник занял своё достойное место в ряду самых почитаемых и любимых. Он олицетворяет патриотизм, силу духа и величие подвига защитников Родины. Для всех нас 23 февраля - символ всемирной признательности и уважения к защитникам страны. Их героические подвиги всегда будут жить в памяти нашего народа. Их имена навечно останутся запечатлены на страницах истории. Слова особой благодарности хочу выразить и ветеранам, тем, кто победил в Великой Отечественной войне и стоял на страже мира в послевоенные годы. Сегодня они продолжают вносить значительный вклад в дело патриотического воспитания молодежи. Искренне желаю Вам, крепкого здоровья, долголетия и большого счастья. Добра, мира и благополучия Вашим семьям!

Оплата публикации произведена из избирательного фонда кандидата в депутаты Городской Думы города Новочеркаска по одномандатному избирательному округу №6 Гогохия Эльдара Нугзаровича.

**Внимание жителям 6-го избирательного округа, участки для голосования находятся:**

**Если вы проживаете на улицах: пр. Баклановский (нечетная сторона) от ул.Пушкинской до пл.Троицкой. Пл.Троицкая от пр. Баклановского до ул.Московская. Ул. Московская (нечетная сторона) от пл.Троицкой до ул.Красноармейской. Ул.Красноармейская (четная сторона) от ул.Московской до ул.Пушкинской. Ул. Пушкинская (обе стороны) от ул. Красноармейской до пр.Баклановского, то помещение для голосования находится в здании в Новочеркасской государственной мелиоративной академии ул.Пушкинская 111, тел. 22-32-93 участок № 57**

**Если вы проживаете на улицах: пл.Троицкая от ул.Московской до пр.Ермака, пр.Ермака(нечетная сторона) от пл.Троицкой до ул.Комитетской. Ул. Комитетская (четная сторона) от пр.Ермака до ул.Московской. Ул. Московская (четная сторона) от ул.Комитетской до пл.Троицкой, дома по адресам: пр.Ермака 64/56, 66, 68, 70, 72, 74, 76, 76-А. Ул. Комитетская 54. ул.Фрунзе 55 корп.7,8., то помещение для голосования находится в здании МОУ СОШ № 3 пр.Ермака 92, тел. 22-31-79 участок № 58**



## ВАДИМ МАРЫГИН: "График дел, которых ждет 2-й округ!"

деле сделано. Тогда цифры, которыми пересыпаны буклеты кандидатов, будут опровергнуты реальностью. Окажется, что за громкими обобщениями, повествующими об отремонтированных детских площадках, благоустройстве рожи, установке новых скамеек, проложенном асфальте, капитальных ремонтах домов, в общем-то, мало что можно с полным правом ставить в заслугу прежним депутатам. Кстати, этот вопрос стоит рассмотреть подробнее.

**- Что Вы имеете в виду?**

- Дело в том, что существуют так называемые уровни финансирования и ответственности. То есть, наше муниципальное образование имеет несколько источников доходов, с помощью которых осуществляется развитие города. Благоустройство, одним из главных направлений которого является капитальный ремонт жилых домов, финансируется, в значительной мере, за счет целевых программ из федерального и регионального бюджетов. К которым, понятное дело, уровень ответственности депутата городской Думы не имеет никакого отношения. Он может влиять только на расходы местного бюджета, которые, по сравнению с федеральными субвенциями, сравнительно невелики. Соответственно и в заслуги себе ставить честно только те реально произведенные работы, которые оплачены из местного бюджета, причем целесообразность которых он смог доказать во время работы в постоянных комиссиях Думы.

**- А много ли реальных заслуг прошлых депутатов?**

- Они, безусловно, тоже есть. Но они в значительной степени разбавлены именно присвоенными успехами. Вы же

понимаете, что можно приписать себе хоть закат солнца вручную, но оно движется без чьего бы то ни было участия. Так что смело можно вычеркивать из этих агитационных материалов большую часть "достижений". И вести агитацию таким нечестным способом - это, согласитесь, не корректно по отношению к своим же избирателям. Я гарантирую, что никогда не позволю себе таких уловок. Пусть у меня будет меньше достижений, чем я хотел бы похвастаться перед выбравшими меня людьми, но мое участие в них будет четко видно. Я не собираюсь строить свою жизнь, пользуясь чужими успехами.

**- Скажите, если бы завтра Вам нужно было начинать работу в качестве депутата, над чем Вы начали бы работу на втором округе?**

- Если вам нужна конкретика, я могу перечислить самые неотложные задачи, пути решения которых я намерен найти в кратчайшее время. И так, в первых, Баклановский, 126. Проблема: состояние подвалов, антисанитария, подтопление, эрозия стен, вызванная сыростью. Задача: произвести капитальный ремонт, во время которого устранить причины, вызывающие столь плачевное состояние здания. Решение: обосновать при формировании городского бюджета на следующий год необходимость целевого выделения средств именно на этот объект. Во-вторых, Буденновская, 213. Дом находится на самоуправлении, состояние его очень сложное. Обслуживает дом "Жилремонт-6", руководитель которого по-прежнему в недобросовестном отношении к своим обязанностям. На ремонт дома выделялись день-

ги, однако осязать результат этого ремонта жильцы не могут. Там много пожилых людей, они буквально не знают своего прежнего депутата, который обязательно должен был вмешаться в данную конфликтную ситуацию и отстаивать их интересы. Если он этого не сделал до сих пор, то вряд ли собирается делать и впредь. Что же, в таком случае придется ситуацию разрешать новому депутату, и я готов помочь людям. Следующая болевая точка. Баклановский 142/1. Проблемы с водоснабжением и теплообеспечением.

**- Вы помните наизусть все такие точки?**

- А как же. И не потому, что я собираюсь стать депутатом. Я просто здесь живу и все эти проблемы, так сказать, у меня на виду каждый день.

**- Значит Вы уверены в том, что Вас поддержат?**

- Уверен. Стиль работы прежних депутатов люди уже видели. Обещания, приписывание чужих успехов - это не мой путь. Да, у нас как-то не принято добровольно расставаться даже с крохотным социальным статусом, даже если явно видно, что человек не справился с поручениями. Но дать поработать более подходящему человеку, придется. И то, что мне чинят препятствия в организации встреч с избирателями, меня не останавливает. Я и так знаком своим избирателям лучше, чем прежний депутат, который должен был бы вспоминать об округе не только сейчас, а все 5 лет срока своих полномочий.

Оплата публикации произведена из избирательного фонда кандидата в депутаты Городской Думы города Новочеркасска по одномандатному избирательному округу №2 Марыгина Вадима Олеговича.

## А.Н. РЕЗНИК, 22-й округ: "Дорогу осилит идущий"

**Февраль - месяц богатый на "военные" даты. 13 февраля мы отметили освобождение нашего родного города от немецко-фашистских оккупантов, 15 февраля - День памяти воинов - интернационалистов и, наконец, самый большой и значимый праздник - 23 февраля День защитников Отечества.**

**Все эти праздники в равной степени близки как всем новочеркасцам, так и жителям 22-го округа, где живет немало военнослужащих, воинов-интернационалистов и ветеранов Великой Отечественной Войны. В эти дни мы поздравляем людей, чья профессия - защищать Родину, благодарим ветеранов за их ратный подвиг и склоняем головы перед памятью героев.**

Улицы нашего 22 округа носят имена многих великих людей, но некоторых сегодня хочется вспомнить особо - это Георгий Седов, который прославил свое имя в арктических льдах, имя первого космонавта планеты Юрия Гагарина и героя Советского Союза, летчика Маресьева. Алексей Маресьев, после того как был сбит в бою 18 суток с ранеными и обмороженными ногами полз к своим. Даже с ампутированными ногами, этот человек не просто нашел в себе силы дальше жить, он вернулся в строй и продолжал сражаться с фашистами в небе.

Жизнь этих людей стала образцом того, как нужно добиваться поставленной цели. Главное, чтобы цель была высока.

Моей целью является сделать жизнь людей, живущих на окраинах Новочеркасска качественнее. Я готов приложить все возможные усилия к тому, чтобы вдохнуть новую жизнь в одряхлевший клуб юных техников, организовать досуг молодежи на Хотунке, Новоселовке и в мкр. Восточном, возродив спортивные клубы и секции. Считаю возмож-

ным и необходимым оборудовать ПЛОНЦЕННУЮ спортивную площадку на Хотунке. Не секрет, что мой округ весьма неблагополучен в криминальном смысле. Мы обязаны создать для молодых достойную альтернативу алкоголю, наркотикам, безделью и хулиганству. И я готов приложить к этому все свои силы.

В нашем с Вами округе живет много пожилых и малообеспеченных людей. К сожалению, многие годы их проблемы оставались нерешенными. Считаю первоочередной задачей открытие недорогого, социальных магазинов на Седовке и на Новоселовке. Крошечные будки-ларьки с запредельными ценами это насмешка над мизерными пенсиями наших стариков. Помощь в решении коммунальных проблем жителей округа, бесплатные юридические консультации для граждан - также моя задача.

Много проблем и в мкр. Восточном - несколько многоэтажек, построенных, что называется "во широком поле" за 6 лет так и не обросли социальными объектами. Торговый центр, детсад, апте-

ка, наконец, просто сквер, где можно будет гулять - вот лишь малый список того, что необходимо жителям этого района. А сделать это можно - главное, приложить достаточно времени и сил.

Меня не могут не волновать проблемы городского масштаба, напрямую относящиеся к жителям 22 округа - это проблема чистоты рек, окружающих город - река Тузлов давно нуждается в чистке и расширении русла, необходимость второго моста через эту реку не у кого не вызывает сомнения. Полагаю, что на данном этапе необходимо перераспределить транспортный поток и отрегулировать движение в часы пик.

Дорога к храму - дорога к себе. В эти дни для всех православных наступило время покаянной молитвы и духовного очищения - Великий пост. Я искренне рад, что на территории нашего с вами округа, есть храм.

Церковь Донской иконы Божьей матери построена недавно, значение храма для прихожан переоценить невозможно. Как и у всех новостроек, у храма много проблем,



**Резник Андрей Николаевич,**  
кандидат в депутаты Городской Думы  
г.Новочеркасска  
по избирательному округу № 22  
от партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

но главная задача - расписать своды и стены, ВЕРЮ, что и в этом я смогу помочь.

Долгие годы проблемы жителей округа были пущены на самотек. Знаю, что общими усилиями, пусть малыми шагами мы преодолеем препятствия и благоустроим жизнь нашего округа.

**Дорогу осилит идущий!**

Оплата публикации произведена из избирательного фонда кандидата в депутаты Городской Думы города Новочеркасска по одномандатному избирательному округу №22 Резника Андрея Николаевича.



Учредитель: ООО «Издательский дом «Неделя». Газета зарегистрирована в Северо-Кавказском региональном управлении комитета Российской Федерации по печати (г. Ростов-на-Дону). Регистрационный номер Р2050. Издатель - ООО «Издательский дом «Неделя». И.о. главного редактора Константин Карабедов.

Адрес редакции-издателя: г. Новочеркасска, ул. Просвещения 155а, кабинет 308. Отпечатано в ООО «Батайское полиграфическое объединение», 346730, г. Батайск ул. М.Горького, 84.

Заказ номер:

Основан в 1994г. Тираж 30 000 экз.

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов и не всегда разделяет мнение авторов публикации. За достоверность информации ответственность несет автор, рукописи не рецензируются и не возвращаются. \*\* - при подготовке материалов использовались lenta.ru, mail.ru, yandex.ru, news2.ru, spravdelivo.ru. Подписано в печать 21.02.2010г. в 18-00



## ДЕНИС СЛИВКА: "Округ № 1 ждут перемены к лучшему!"

ностей, которым обладает депутат местного уровня.

**- То есть определить то, на что депутат от округа может оказать влияние, исходя из имеющихся у него полномочий, и то, чего он не может ни при каких обстоятельствах?**

- Именно так. Начнем, например, с тарифов. Согласно действующему законодательству, уровень цен на газ регулируют федеральные власти, уровень тарифов на электроэнергию устанавливает власти региональные. Так что если жителям Новочеркасска кто-либо из претендентов на место в городской Думе начнет рассказывать что может снизить эти тарифы - он врёт. С другой стороны, если он начнет рассказывать, что не может ничего поделаться с тарифами на воду, вывоз мусора, содержание жилья, то он также врёт. Особенно в этом плане характерны высказывания народных избранников уже "просидевших" в Думе пять лет. Если они признаются, что вполне могли спросить с тарифной комиссии, почему уровень тарифов, регулирующих на муниципальном уровне так неоправданно высок, и не сделали этого, то грош цена их работе в составе депутатского корпуса. А ведь информации о том, из каких составляющих формируется тариф, например, на питьевую

воду или подачу тепла, вы не найдете в свободном доступе. Она тщательно оберегается, как и решения тарифной комиссии, которые подписывает мэр. Смотрите, у нас в городе тарифы на услуги коммунальных предприятий колеблются от 17,70 руб. у МУП РЭУ ЖКХ до 25,79 руб. у МУП ЖКХ "Октябрьский". Из чего составлены эти цены, выяснить очень сложно, как и узнать, почему в пределах одного города разница столь велика. При этом мы должны помнить, что коммунальные предприятия фактически не производят новые коммунации, а эксплуатируют старые, еще советские. Так откуда же тогда появляются эти цифры?

Я объясню на примере водоснабжения. В стоимость кубометра воды включается все затраты, которые несет водоснабжающее предприятие, а также его прибыль, которая тоже не маленькая. Таким образом, водоснабженцам не выгодно строить новые надежные коммуникации: ведь чем меньше утечка, чем меньше аварий и порывов будет на линиях, тем меньше составляющих они смогут включить в свои тарифы. Тем меньше будет итоговая доходность, которая пойдет на небольшие зарплаты и премии начальства. Однако, несмотря на это, из года в год на ремонт этих сетей постоян-

но закладываются огромные суммы. И ладно бы, если бы толк был. Но ведь его нет! Потому что идеально функционирующая система водоснабжения монополисту невыгодна: ведь приведет все в порядок, придется снизить тариф, а никто не собирается убивать курицу, несущую золотые яйца. Только в данном случае в роли этой курицы выступаем мы с Вами, дорогие горожане...

**- Что же можно сделать в этой ситуации? Она кажется тупиковой.**

- В том то и дело, что только кажется. Дело в отсутствии контроля. Смотрите, инфляция в России за прошлый год составила меньше 9%. А тариф на питьевую воду вырос значительно больше этой цифры. Почему? Да потому что никто не занимается контролем над этой сферой. Либо дело в некомпетентности, либо в боязни перечить действующей власти, либо в сговоре, в который вступают между собой чиновники и монополисты. Я со всей ответственностью заявляю, что моему опыту работы достаточно для того, чтобы в новой Думе прозвучали очень неудобные для некоторых вопросы. Я буду информировать своих избирателей о том, как формируется справедливая и обоснованная величина тарифов, и предавать гласности все попытки ею манипулировать. Буду использо-

вать для этого все способы, вплоть до обращения в правоохранительные органы и в прокуратуру. А если горожане сделают мудрый выбор и изберут на своих округах моих коллег по партии, мы сможем добиться реального снижения тарифов для города. Так что я уверен, что моим избирателям будет хоть немного легче "дышаться" в наше трудное время.

**- Спасибо, Денис Петрович. О чем поговорим в следующем раз?**

- Думаю, о манипуляциях с капитальными ремонтами, на которые деньги горожан уходят год за годом. Ситуация в этой сфере также требует отдельного подробного анализа, так что выходит за пределы нашего интервью. Главное, что я хотел бы донести до своих избирателей - не надо отчаиваться! Мы победим и сломаем существующую сегодня несправедливую систему, выжимающую из нас деньги и предлагающую взамен услуги низкого качества, да еще и в недостаточном объеме. Ну и, конечно же, я поздравляю всех мужчин с праздником 23 февраля! Желаю им здоровья, благосостояния, семейного комфорта. А также оставаться всегда мужественными, то есть не быть равнодушными к судьбе своего города, своего дома. На вашу поддержку я очень рассчитываю! Давайте вместе выберем перемены к лучшему!

Оплата публикации произведена из избирательного фонда кандидата в депутаты Городской Думы города Новочеркасска по одномандатному избирательному округу №1 Сливка Дениса Петровича.

Чем ближе выборы, тем выше готовность кандидатов в депутаты городской Думы от партии "Справедливая Россия" ответить на вопросы горожан. Общение с избирателями позволило справедливому Денису Сливке определить приоритетные направления работы, которые должны улучшить жизнь на округе №1 в первую очередь.

**- Денис Петрович, Вы готовы рассказать избирателям последовательность своих действий в случае избрания? Каковы Ваши приоритетные направления?**

- Мои приоритеты сформировались после кропотливого анализа информации, полученной в личном общении с жителями домов, расположенных в западной части микрорайона Черемушек, в микрорайоне "Сармат", в районе "поля чудес". Начать я намерен даже не с конкретики, а с определения уровня компетенции и возмож-

## Х. ТАТАРКА: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АПОКАЛИПСИС И ГАЗ КАК РАЗМЕННОЕ

**"В завершение планерного совещания Анатолий Волков сообщил, что ... в следующем году чада от старой мусорной свалки уже не будет".**

("Новочеркасские ведомости", № 29, 18 июля 2006 г.).

**"Объявляю сразу: в 2006 году мы должны газифицировать х. Татарку. Во-первых, это действительно проблемный вопрос, с которым обращались очень многие горожане, а во-вторых, у меня есть личные обязательства: еще будучи депутатом Законодательного Собрания, я обещал жителям Татарки решить проблему газификации..."**

(Итоговая пресс-конференция Мэра г.Новочеркасска "Новочеркасские ведомости", № 51, 27 декабря 2005 года).

**Февраль 2010 года.** Закрытие городской свалки и газификация х. Татарка - вот два основных вопроса, которые на протяжении последних тридцати лет являются для жителей этого небольшого посёлка не просто насущными, а жизненно важными. Кто только не обещал их оперативно решить на самом разном уровне. Но, что удивительно, все эти обещания происходят именно в канун той или иной городской избирательной кампании. Из уст кандидатов звучали бравады, что, мол, только если буду я вашим избранником, то сразу начну с решения именно этих двух насущных проблем. Думаю, что так будет и в эту избирательную кампанию. Наверняка, по хутору уже ходят люди и рассказывают, что тот или иной кан-

дидат всё сделает и всё решит, хотя многие из этих людей в глаза никогда не видели человека, за которого они агитируют. Мало того, что не видели, никогда не слышали и не знают про него абсолютно ничего. Остаётся только догадываться, какие цели движут такими агитаторами. А цели явно личные, финансовые, т.к. заниматься агитацией за людей, которых ты не знаешь, по чьей-то просьбе, дело скорее не общественное да и сама общественность тоже может потом спросить, а зачем ты это делала? Так было и в прошлый раз в 2005 году и плохо, что так будет сейчас.

Хотел бы спросить у таких агитаторов, думаю Вам они известны, а что изменилось в хуторе за последние 5-7 лет? Ничего! А Вы опять агитируете по приказу Администрации? Наверняка, опять за кандидата из партии "Единой России"?

Куда делся сразу после выборов новый депутат Скоров, член партии ЕДИНАЯ РОССИЯ?

Итоги его деятельности налицо: разрушена детская площадка, закрыт клуб, убран бесплатный телефон, пришли в негодность дороги, не выдерживается время маршрута автобуса и люди часто идут пешком. Я вырос на Черёмушках, ходил в детстве с отцом на рыбалку по прямой дороге через завод "Магнит". Где сейчас эта дорога? Под мусором, который свозят как в помойную яму со всего города! И что самое страшное - сами жители полностью потеряли веру в то, что может что-то в хуторе измениться в лучшую сторону.

**О газификации**

Из официального запроса к

ОАО "Ростовоблгаз":

**Скажите, когда будет начата газификация х. Татарка, находящегося в г. Новочеркасске? Кто должен оплачивать стоимость работ по прокладке газовых линий по улицам города? Есть ли какие либо льготы по газификации у жителей х. Татарка, если в 500 метрах от него находится городская свалка? (октябрь 2009 г.).**

Газификация населенных пунктов Ростовской области осуществляется согласно Программе газификации. В соответствии с п. 2.3. Постановления Администрации Ростовской области от 04.04.2008 №169 "О порядке формирования и реализации Программы газификации Ростовской области" формирование указанной Программы осуществляет министерство энергетики, инженерной инфраструктуры и промышленности области, на основании предложений органов местного самоуправления.

Утвержденной Программой на 2009-2010 г.г. газификация хутора Верхне-Красный, х. Татарка, х. Хуторской, с. Журалевка, х. Пушкино, х. Калинин, п. Садовый, п. Лихая, п. Сибирькова, х. Титов не предусмотрена.

Те. рассказы о том, что газификация хутора внесена в выше-названную программу не соответствуют действительности! Строить никто ничего не будет! Виновата в этом Городская Дума, во главе с её председателем В. И. Золотаренко, которая своим решением № 619 от 23.10.2009г. забрала выделенные на проектно-изыскательские работы деньги, потратив их на другие цели. Единственный, кто голосовал

против этого решения, был депутат Карабедов Андрей Георгиевич от партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. В полном составе представители ЕДИНОЙ РОССИИ с этим решением согласились... в т.ч. и депутат Скоров, представляющий жителей района. Что вообще положительного сделала Дума, в составе которой подавляющее число единорогов? Какие самостоятельные, а не навязанные Администрацией решения она способна была принять? Самостоятельно - никаких!

Если жители хутора выразят мне доверие и я стану Вашим представителем в Городской Думе, я заставлю повернуться власть лицом к скорейшей газификации Татарки, знаю в каком реальном состоянии находятся дела по этому вопросу и лично буду нести ответственность перед Вами за её исполнение.

Что касается закрытия и переноса городской свалки за 10 км. от городской черты. Я и мои товарищи по партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, которые были выдвинуты кандидатами в Городскую Думу областной партийной конференцией, в случае нашего избрания в Думу, будем голосовать за полное закрытие свалки и перенос её вместе с мусороперерабатывающим заводом за черту города и не менее чем за 10-ти километровую зону. А пока под видом функционирования мусороперерабатывающего завода, который способен утилизировать лишь малую долю городских отходов, свалка будет зловонно, ужасно, как цунами возвышаться над хутором и рано или поздно его накроет...



## МАЙСТРОВ С.Г.

кандидат в депутаты Городской Думы г.Новочеркасска по избирательному округу № 3 от партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Видимо, именно искусственно созданные и каждодневно растущие дымящиеся терриконы мусора от жизнедеятельности города и оградила голоса и бесконечные просьбы жителей х. Татарки, который, надо напомнить, является одним из микрорайонов Новочеркасска, от законодательной и исполнительной власти. И самое главное, что действующего депутата этот вопрос абсолютно не интересовал, видимо, были более важные вопросы от избирателей. **Поверьте мне, Вы ничего не теряете, я теряю честь! Уважаемые жители Татарки! Прошу Вас оказать мне доверие и проголосовать за меня на выборах в Городскую Думу 14 марта 2010 года. Я оправдаю Ваше доверие!**

Оплата публикации произведена из избирательного фонда кандидата в депутаты Городской Думы города Новочеркасска по одномандатному избирательному округу №3 Майстрова Сергея Георгиевича.

# Сергей Миронов: "Никто так не нуждается в оппозиции, как сама власть!"

Интервью Председателя Совета Федерации, Председателя партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергея МИРОНОВА главному редактору газеты "Аргументы недели" Андрею Угланову.

**- Сергей Михайлович, на заседании Госсовета Президент Российской Федерации Д.А. Медведев поставил задачу: привести российскую политическую систему в соответствие с задачами модернизации страны. Как, с вашей точки зрения, одно сочетается с другим? Ведь история знает немало примеров "авторитарной модернизации", когда скачок в "инновационное будущее" осуществлялся без серьезных политических изменений. Можно ли в России совместить курс на модернизацию и демократизацию?**

- В том-то и дело, что для современной России приемлем только один вариант модернизации - основанный на демократических ценностях. Иного в нынешних условиях нам просто не дано. Можно, конечно, вспоминать, как когда-то Петр I переделывал Россию дыбкой, кнутом и топором, можно вспоминать советский опыт индустриализации, которую наш народ оплатил колоссальной и трагической ценой. Есть и многообразный опыт зарубежных модернизаций. Взять, к примеру, Турцию при Ататюрке, когда в течение 20 лет проводились жесткие авторитарные преобразования. По-своему поучителен опыт Китая, некоторых других азиатских и латиноамериканских государств.

Везде свои особенности. Их надо, разумеется, анализировать, учитывать, но к нынешней российской ситуации все это большей частью не применимо. Во-первых, у нас свои уникальная история и национальная специфика. Во-вторых, мы живем в XXI веке, когда уже просто аморально проводить какие-либо реформации, не считаясь с их социальной ценой. В-третьих, давайте все-таки не забывать, зачем России требуется нынешняя модернизация. Мы ведь не пытаемся в очередной раз "догнать и перегнать Америку". Мы говорим о необходимости выстраивания собственной российской модели "умной" экономики, об инновационном мышлении, о переходе к обществу знаний, о постиндустриальном развитии. А в таких делах ни кнут, ни ГУЛАГ, ни "генеральная линия партии", ни авторитарные методы не помощники.

Можно принудить человека больше и напряженнее работать, но нельзя принудить его мыслить инновационно, изобретать, делать открытия. Можно бросить большие средства на разработку новых технологий или закупку их за рубежом, но, если при этом уповать на дешёвую рабочую силу и обесцененный труд, не решать острейшие социальные проблемы, не бороться с демографическим кризисом, толка не будет. У нас есть деятели, готовые всю идею модернизации свести к некоему комплексу бюрократических и технократических мер. Они полагают, что достаточно директивами сверху подстегивать научно-технический прогресс, и страна преобразится. Ничего подобного. Без включения на полную мощь потенциала общества, без развития творческой конкуренции идей и подходов, без реальной многопартийности любые, са-

мые позитивные, импульсы сверху неизбежно будут наткаться на объективные социально-экономические и политические ограничители.

## Долой политический "фаст-фуд"

**- В своем выступлении на Госсовете вы говорили о кризисе доверия между властью и обществом, между различными социальными группами, да и в целом между людьми. Однако в стране бытует другая точка зрения: людей вполне устраивает сложившийся статус-кво, поэтому серьезных внутривластных перемен они не ждут. Насколько, на ваш взгляд, сегодня существует запрос на реформирование нашей политической системы?**

- Если народ, как в пушкинском "Борисе Годунове", безмолвствует, это вовсе не значит, что его все устраивает и он со всем согласен. Я не приемлю разговоры о "ментальном" недемократизме и инертности россиян. Это неправда. Хотя, конечно, рыночным беспределом 90-х годов врезали по народной инициативе, словно электрошокером. Кроме того, начиная с перестроечных лет людей так перекормили политическим "фаст-фудом", что у многих даже к светлому понятию "демократия" возникла аллергия. Политическая стабилизация, которая достигнута в результате реализации курса, начатого В.В. Путиным и продолженного Д.А. Медведевым, стала, безусловно, закономерным и своевременным ответом на чаяния общества и великим благом. Именно эта стабилизация позволила остановить нарастание центробежных тенденций, укрепить государственность. Но политическую стабилизацию не надо отождествлять с политическим штилем. Она подразумевает не опущенные паруса, не топтание на месте, а стабильное продвижение вперед. Не замирание политических процессов, а, наоборот, - последовательное, эволюционное развитие их в цивилизованных рамках.

## Стабильности жаждут только воры

**- Больше двадцати лет я отслеживал развитие политической системы и в качестве журналиста, и депутата. Вижу, как восприятие слова "демократия" стремительно меняется. Наступила политическая апатия.**

- На мой взгляд, шок, который получило общество от болезненной, митинговой политизации 90-х, постепенно проходит, и снова начинается просыпаться интерес к политике, деятельности политических партий. Об этом можно судить, в частности, по тому общественному резонансу, который вызвали перипетии выборов 11 октября прошлого года. Ведь это были не президентские и не думские выборы, а посмотрите, какой поистине общенациональный отклик их итоги получили в СМИ, в Интернете, в обществе. С этим невозможно не считаться. Убежден, что и предстоящие в марте региональные и муниципальные выборы тоже бу-

дут в эпицентре внимания и породят новый виток общественно-политических дискуссий. Этого не надо бояться, это нормально. Каждый выбор должен поднимать демократический тонус общества, становиться определенным шагом к формированию политической культуры. Только проходя такие уроки, можно выучиться многопартийности.

Что касается сохранения нынешнего "статус-кво" в обществе, то разве могут быть заинтересованы в нем те, кто живет за чертой бедности? Или те, кто во время кризиса потерял работу? Или предприниматели, страдающие от поборов коррупционеров? Или учителя, статус которых принижен до безобразия? Или врачи, вынужденные лечить пациентов без необходимых оборудования и лекарств?

В нашем государстве еще слишком много несправедливости, слишком велико социальное расслоение, слишком слаб средний класс, чтобы можно было вести успокоительные разговоры о всеобщей удовлетворенности достигнутым и нежелании ничего менять.

Кровно заинтересованные в сохранении "статус-кво" и не желающие никаких политических реформаций действительно есть. Но это весьма узкий круг, четко обозначенный Президентом России Д.А. Медведевым: влиятельные группы продажных чиновников и ничего не предпринимающих "предпринимателей", которые хорошо устроились, у которых "все есть". Вот уж кому действительно не нужны перемены. Этим ребятам, присосавшимся к нефтяным и газовым трубам, к разного рода коррупционным схемам, вполне по душе и нынешний сырьевой характер российской экономики, и неразвитость политических институтов, и гражданская апатия общества. А поскольку эти силы действительно очень влиятельны, то ради сохранения такого "статус-кво" они задействуют все, что только возможно: административный диктат, мощь телевизионных каналов, отвлекающих людей от жизненных проблем разного рода чернухой и развлекухой, внедрение в общественное сознание бацилл пофигизма и потребительских псевдоценностей.

Именно в интересах этих сил обществу настойчиво подбрасывают идеи, что Россия, мол, не создана для демократии, что парламент - это декорация, что оппозиция - нечто ненужное и ни на что не способна, да и вообще не надо заморачиваться политикой, ибо все равно изменить ничего нельзя... Одна из ключевых задач политической модернизации в том и состоит, чтобы переломить подобные крайне опасные, антидемократические тенденции, вдохнуть жизнь в политические институты, дать людям веру, что от них в России все-таки очень многое реально зависит.

## Парламент - место для дискуссий

**- Не могли бы вы подробнее рассказать о так называемом законе об оппозиции, который предлагает принять СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ? Насколько он поможет усовершенствовать российскую политическую си-**

**стему? И пойдет ли на его принятие "партия власти"?**

- Уточню: мы предлагаем принимать не просто закон об оппозиции, а посмотреть на проблему шире и принять закон "О гарантиях парламентской деятельности". На наш взгляд, есть смысл законодательно прописать определенные права и механизмы не только для парламентского меньшинства, но и для большинства. Победили на выборах? Флаг вам в руки! Пусть победители четко знают, какие плоды принес электоральный успех: место спикера, контроль над определенными комитетами и т.д. Но и оппозиция не должна выпрашивать "крохи с барского стола". Сейчас же получается парадоксальная вещь: люди проголосовали за СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ. Мы шли с конкретной программой, внесли сто двадцать законопроектов, но только двадцать из них удалось принять в соавторстве с представителями других фракций. Остальные сто так и лежат нетронутыми. Бывают вообще непонятные истории, когда наши инициативы просто поначалу отвергаются, а потом вносятся в Думу "Единой Россией" от своего имени! Так не пойдет! Нужны гарантии парламентской деятельности, четко прописанные квоты, процедурные моменты и т.д.

За меньшинством тоже стоят миллионы избирателей, и их представители никто не имеет право низводить до роли статистов.

Недавно в результате довольно долгого политического торга в думский Регламент внесли наконец норму, при которой представители фракций получили право делать перед началом пленарного заседания пятиминутное заявление по актуальным вопросам. Почему, спрашивается, за такую элементарную возможность обнародовать свое мнение оппозиции пришлось так долго бороться, вести политический торг? Разве это нельзя просто взять и закрепить в законе?

Если вдуматься, то все это на самом деле в интересах не только тех партий, которые ныне находятся в оппозиции, но и в интересах нынешней "партии власти". Сегодня они в большинстве, а ну как завтра окажутся в меньшинстве? Дальновидные и трезвомыслящие люди обычно заранее думают о том, где и как стоит соломинку подстелить на всякий случай.

## Лом в руках князьков

**- Критики сложившейся политической системы уже не первый год говорят о слиянии "Единой России" с административными органами, злоупотреблении административным ресурсом, уклонении от дискуссии и отсутствии равного доступа СМИ. Как можно решить эти проблемы? Готовы ли сегодня политические партии проститься с относительно комфортным существованием и перейти к реальной борьбе за симпатии избирателей?**

- Прежде всего хотел бы подчеркнуть: мы не требуем каких-то тепличных условий для своей партии или других оппозиционных сил. Мы не боимся политической борьбы. Но хотим борьбы честной, открытой, ведущейся в правовом поле, по четко установленным нормам и правилам. И я бы не сказал, что наши споровоссы, работающие на региональном и особенно на муниципальном уровне, находятся в комфортных условиях. К сожалению,



на самом деле, для того чтобы быть в рядах нашей партии, отстаивать свои убеждения, многим нашим членам и сторонникам надо иметь немалое гражданское мужество. Нередко мы сталкиваемся с такими случаями, когда местные власти препятствуют деятельности наших местных и первичных организаций, когда членов и сторонников СР запугивают, увольняют с работы, подвергают разного рода преследованиям.

Беда в том, что очень уж живуч и плодovit у нас в стране тип местного начальника, который едко описал еще М.Е. Салтыков-Щедрин: эдакий персонаж с органчиком в мозгах, возглашающим лишь два мотива: "Не потерплю!" и "Разорю!". Дольше встречаются эдакие самовластные князьки, считающие, что "демократия", "оппозиция", "дебаты" - это все там, в Москве, да по телевизору, а на вверенной им территории все должно быть зачищено, утрамбовано и единообразно. Поскольку у многих таких начальников в кармане партбилет "партии власти", то им кажется доблестью бороться с любой "оппозиционной ересью" и обеспечивать наибольший процент "Единой России" на любых выборах. А с чего бы им думать иначе, если и сверху их за это одобряют, поощряют, выдвигают?

В чем значение недавнего заседания Госсовета? Во-первых, самим фактом его проведения подтверждено: нынешнее состояние политической системы не вполне соответствует современным требованиям. Да, она сформировалась, устоялась, но нуждается в модернизации. То, что впервые на заседании Госсовета были приглашены и имели возможность выступить лидеры всех оппозиционных партий - это знаковое событие. И слова президента о том, что принципы политического управления должны быть адекватны многомерности общества, о необходимости "гибкой политики", о недопустимости "тупого администрирования" дорогого стоят. В сущности, президент определил новые критерии профессиональной ответственности и состоятельности руководителей регионов и муниципальных образований. Мало быть просто исполнительным функционером и правоверным единокоросом, надо еще и уметь работать с разными политическими силами, уметь слушать критику оппозиции и учитывать ее, содействовать созданию благоприятных условий для плюрализма мнений, общественно-политических дискуссий по вопросам, волнующим граждан.

До сих пор у нас административный ресурс использовался как тот самый лом, против которого, как известно, нет приема. А прием против административного лома может быть только один - закон! Надо создавать такие правовые условия, которые бы исключали любые возможности вмешиваться в политическую конкуренцию административными методами. Тут тоже проблем предостаточно. Разве нормально, к примеру, что избирательные комиссии регионального и муниципального уровня сегодня формируются теми самыми органами власти, которые и предстоит переизбирать?

# КАНДИДАТЫ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ: ВСТРЕЧА С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА НЭВЗ

## Выступление Юрия Захарова

Первым перед людьми выступил Юрий Владимирович Захаров, который сам является работником НЭВЗ. Прежде всего, он описал ситуацию, сложившуюся с регистрацией его и Юрия Лысенко в Новочеркасской территориальной избирательной комиссии. Юрий Захаров отметил, что в поддержку его выдвижения, как и в поддержку Юрия Лысенко было собрано гораздо больше подписей, чем необходимо по закону (для регистрации необходимо чуть менее трех тысяч подписей). В поддержку Лысенко было собрано более 10 000 тысяч подписей, практически столько же избирателей подписались в и поддержку Захарова, причем, речь шла не только о рабочих таких крупных предприятий как НЭВЗ и ГРЭС, но и о не как не связанных с ними жителях нашего города. Несмотря на это, Новочеркасский ТИК отказал Захарову и Лысенко в регистрации под надуманными предложениями.

По мнению Захарова, основная причина отказа в регистрации то, что программа, предложенная промышленниками, могла показаться жителям города более привлекательной, чем программа действующего мэра. Захаров отметил, что его взгляды на развитие города во многом совпадают с позицией другого кандидата - Юрия Лысенко, фактически они выступили с одной предвыборной программой, поэтому и не удивительно, что отказано в регистрации было обоим. Однако, борьба продолжается: ни он, ни Лысенко не собираются от-

**Во вторник, 16 февраля, в десять часов утра состоялась встреча представителей трудового коллектива НЭВЗ с тремя кандидатами на пост мэра Новочеркасска. В актовом зале предприятия собралось более ста работников профсоюзного актива предприятия, перед ними выступили два незарегистрированных (на тот момент) кандидата - Юрий Евгеньевич Лысенко и Юрий Владимирович Захаров, а также зарегистрированный кандидат от "Справедливой России" Андрей Карабедов.**

казываться от участия в избирательной кампании. Решение ТИК обжалуется в судебном порядке и хотя на беспристрастность городского суда надежды мало, есть хорошие шансы на то, что областной суд, независимый от администрации Новочеркасска, будет объективен.

Юрий Владимирович отметил, что каждый житель нашего города волен сам выбрать того, за кого следует проголосовать 14 марта, и поэтому считает несправедливым то, что новочеркасцев стремятся лишиться подобного права. Администрация города не должна бояться, если в выборах примут участие достойные кандидаты на пост мэра.

После выступления Захарова ему из зала было задано несколько вопросов, суть которых сводилась к одному. Если ваша программа весьма схожа с избирательной платформой Юрия Лысенко, то почему бы не объединить усилия, а не "распылять" голоса избирателей. Захаров заметил, что вопрос поставлен очень верно. И уже принято решение об объединении усилий. Они с Юрием Лысенко обязательно пойдут на выборы одной командой. И когда суд восстановит их право на участие в мэрской компании, то по результатам социологического опроса будет принято решение, кому остаться.

## Выступление Юрия Лысенко

После Захарова выступил Юрий Евгеньевич Лысенко. Он заметил, что хотя и практически всю жизнь проработал на ГРЭС, но считает многих сидящих в зале своими коллегами, поскольку так же, как и многие из них, связал свою деятельность с профсоюзным движением. Затем Лысенко вкратце ознакомил присутствующих со своей биографией и более подробно остановился на изложении избирательной платформы.

В данном материале мы не имеем возможности раскрыть все пункты этой программы, отметим лишь то, что ее стержнем является развитие промышленности, создание таких условий, когда тысячам новочеркасцев не нужно будет уезжать из города в поисках работы. Тогда, по мнению Лысенко, тогда станет возможно более эффективно решать и социальные, и культурные, и коммуналные проблемы, поскольку налоги будут оставаться в городском бюджете, а не выплачиваться в бюджеты соседних городов и районов.

Юрий Евгеньевич Лысенко подтвердил намерение работать в одной команде с Юрием Захаровым. Он призвал донести до работников НЭВЗ их объединенную позицию. При этом

Юрий Евгеньевич особенно подчеркнул, что не нужно ни на кого давить и принуждать. В-первых, это не законно, во-вторых, по словам Юрия Лысенко, давить на людей просто глупо. Это, как правило, вызывает обратную реакцию, люди раздражаются и, оказавшись в кабинке для голосования, где за ними никто не наблюдает, проголосуют по-своему. Поэтому, лучшие действия убеждением, и ни в коем случае не уподобляться действующей городской власти, которая уже давно не чурается использования, так называемого административного ресурса.

После выступления Юрия Лысенко из зала были заданы вопросы не только по экономической и производственной сфере, но и по проблемам ЖКХ, социального обслуживания, дорог, водоснабжения и т.п. Кандидат ответил весьма аргументированно, и похоже, смог убедить в своей позиции присутствовавших в зале. Не даром, после вопросов большинство людей искренне желали Лысенко удачи в избирательной кампании.

## Выступление Андрея Карабедова

Последним перед собравшимися выступил лидер Новочеркасского отделения "Справедливой России" Андрей Карабе-

дов, который также является кандидатом на пост мэра. Он решительно осудил действия городской избирательной комиссии, которая препятствует регистрации двух уважаемых в городе кандидатов. По словам Карабедова, его шансы зарегистрироваться так же были бы не велики, если бы он не выдвигался от политической партии (согласно закону, кандидатам, выдвинутым парламентской партией, не нужно собирать подписи в поддержку, возможности избирательной комиссии не зарегистрировать подобного кандидата, фактически, равны нулю).

Андрей Карабедов активно критиковал нынешнюю городскую политику и в завершении выступления сделал достаточно неожиданное заявление. Он сказал, что если суд восстановит Юрия Лысенко или Юрия Захарова, то он готов будет снять свою кандидатуру в их пользу. Таким образом, собравшиеся в зале НЭВЗа стали свидетелями уникального события. Как, здравомыслящие кандидаты, несмотря на свои партийные взгляды (Юрий Лысенко член "Единой России", хотя пошел на выборы в порядке самовыдвижения, Андрей Карабедов член "Справедливой России", Юрий Захаров беспартийный), могут объединяться на конструктивной основе, вокруг программы, направленной на изменение той политики, которую реализует действующая городская власть.

По имеющейся в редакции информации сейчас готовятся подложные письма от якобы возмущенных этой встречей работников НЭВЗ. Возможно, эти "письма" появятся в подконтрольных городской администрации СМИ, либо будут распространяться другим способом. Что можно сказать по этому поводу? Похоже, объединение кандидатов, начало которому было положено в актовом зале НЭВЗ, кого-то серьезно напугало, и даже не трудно догадаться кого.

Понятно, что тем самым уже создается почва и для определенной ангажированности, и для злоупотреблений. В любом случае доверия избирателям это никак не добавляет. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ предлагает формировать избирательные комиссии непосредственно из представителей, назначаемых всеми политическими партиями на паритетных началах... Никаких революционных лозунгов не надо, но вот такая отладка и модернизация необходима по многим направлениям.

Я далек от иллюзий, что уже на мартовских выборах у нас все преобразится, но то, что общая атмосфера меняется, - это уже вселяет надежды. Кстати, на заседании Госсовета совершенно справедливо прозвучала и критика в адрес самой оппозиции. Это правда: многим нашим коллегам пока еще не хватает опыта и активности в проведении избирательных кампаний, умения работать с избирателями на низовом уровне, ярко и доходчиво доносить свои идеи и завоевывать сторонников. Не хватает подчас и юридической подготовки. Бывает ведь так: наши представители фиксируют очевидные нарушения на выборах, а вот собрать не-

обходимые доказательства, чтобы потом отстоять правду в суде, не получается. Делаем выводы, анализируем ошибки, учим людей. Так просто нас уже за нос в марте водить не удастся. Так что реальная политическая борьба, о которой вы спрашиваете, будет. Это я вам обещаю.

## "Против всех" - это тоже голос!

**- Звучат разговоры о возвращении 5% барьера и графы "против всех". Как Вы полагаете, нужно ли нам возрождение этих "старых порядков"? Какие поправки предлагает внести СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в избирательное законодательство?**

- Что касается графы "против всех", я с самого начала говорил, что ее отмена - ошибка. Ну а если вести речь об избирательном барьере, разве 7% порог - это какая-то догма? Разве он вводился на века? Нет, у него была определенная задача. В условиях весьма аморфной политической системы, когда созданием партий занимались все, кому не лень, когда разного рода мелкие партии-однодневки плодились, как мухи, надо было выкристаллизо-

вать наиболее жизнеспособные, востребованные обществом политические организации.

Сегодня мы имеем в стране семь достаточно сильных и представительных партий с разветвленной структурой, кадровым потенциалом, определенным политическим капиталом, четыре из которых представлены в Госдуме. Это, конечно, не окончательная конфигурация, но уже достаточно четкий абрис будущей многопартийной системы. Системные партии олицетворяют в своей совокупности конституционный консенсус и способны отразить весь идеологический спектр, всю палитру интересов. Но, к сожалению, именно этому все более стал мешать чрезмерно высокий избирательный барьер. Он, конечно, удобен и выгоден "партии власти", но приводит к совершенно антидемократическим ситуациям, подобным сложившейся при выборах депутатов Мосгордумы, где "единороссы" ухитрились помедвежьим истоптать практически всю политическую поляну. Мы в СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ считаем, что сегодня целесообразно было бы вернуться к 5% барь-

еру, а может, даже и к 3%. Собственно, этот процесс уже пошел. С подачи Президента России принят закон о предоставлении партиям, набравшим на выборах в Госдуму более 5, но менее 7% голосов избирателей 1-2 депутатских мандатов. Аналогичная инициатива готовится и по выборам в региональные законодательные собрания. И это никак не возвращение "старых порядков", а здравая логика.

Мы предлагаем и целый ряд других поправок в избирательное законодательство. Считаем, что полностью дискредитировала себя нынешняя система досрочного голосования. Ее надо отменять. Так же, как и голосование по открепительным удостоверениям на любом уровне выборов. Список всех реально проголосовавших должен вывешиваться в Интернете. Пусть избиратели сами имеют возможность проконтролировать, не украл ли кто-то их право голоса. Необходимо быстрее обеспечить всю страну так называемыми КОИБаами (комплексами обработки избирательных бюллетеней) или, проще говоря, такими урнами,

которые в электронном виде фиксируют голоса и дают возможность уже через час узнать результаты голосования. Это идея поддержана президентом. Конечно, тут потребуются и определенное время, и определенные ресурсы. Но сэкономить на этом нельзя. Инвестиции в честные выборы окупятся доверием граждан к власти, к политической системе. А это такой капитал, что дороже любых денег.

Вообще, всем пора понять: многопартийность, политическое многообразие - не чья-то прихоть, а конституционный принцип, гарантированный статьей 13 Конституции РФ. Развитие политической конкуренции необходимо не ради какой-то профформы, не для престижа, не для места в списке демократических государств. Это нужно нам самим, чтобы каждый гражданин и страна в целом получили возможность выбора, чтобы мы становились сильнее, могли эффективнее отвечать на вызовы XXI века и успешнее продвигали Россию вперед по пути модернизации.

**"Аргументы недели"**

## Коллективное обращение граждан жителей дома по ул. Макаренко, д. 10 к Главе Администрации А. П. Волкову

**Уважаемый  
Анатолий Панфилович!**

Обращаемся к Вам как гаранту наших экономических и социальных прав и интересов. Суть обращения такова - остановить физический износ дома. Вот уже много лет вышедший из строя канализационный колодец с разрушенными стенками не удерживает фекальные воды, которые при засорении центральной канализации изливаются не наружу, а проложив себе русло в грунте, затопляют техподполье, подмывая несущую стену дома. Таким образом, техподполье превращено в шамбо, накопившиеся воды которого удаляются прочисткой центральной канализации. Неоднократные письменные обязательства по герметизации вышедшего из строя колодца с указанием сроков исполнения, данные директором ООО "Жилремонт-3" А.В. Галицыным, так и остались невыполненными. Невыполненными остались и заверения Зам. Главы администрации Л. В. Сляднева. В своем ответе от 11.06.2008г. на запрос первого Заместителя городской Думы В.А. Волкова, к которому жильцы дома вынуждены были обра-

титься, Л. В. Слядnev сообщает, что герметизация вышедшего из строя канализационного колодца будет выполнена во время капремонта. Капремонт закончен в 2008г, а проблема осталась. В настоящее время, чтобы скрыть так и продолжающиеся факты затопления техподполья - так было и 30 декабря 2009г. - ООО "Жилремонт-3" вовсе отказалось прибыть на место для составления очередного акта обследования, ограничившись как всегда полумерами, а именно - прочисткой центральной канализации. Никогда не просыхающий земляной пол техподполья, который так и не заменен на пол с твердым покрытием во время капремонта, что является грубым нарушением, исходя из п. 4.1.12 Постановления Госкомитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу № 170 от 27 сентября 2003г. Повышенная влажность, паровой эффект техподполья создают угрожающую санитарно-эпидемиологическую обстановку, угрозу для здоровья людей, способствуют ускоренному физическому износу дома, а просадка дома очевидна. Незаложённые проемы несущей стены дома - место ввода канализационного лежака - тоже спо-

собствуют затоплению техподполья. Работа установленной электронно-измерительной аппаратуры в таких условиях весьма сомнительна.

Особую тревогу вызывает эксплуатация нового канализационного колодца, выложенного еще до начала капремонта в 2007г. Расположен колодец на проезжей части дороги, вернее, там, где что-то осталось от дороги. После рытья грунта по ходу трубопроводов дорогу не восстановили. Образовавшиеся ямы заполняются атмосферными осадками и подмывают стенку колодца, а машины, неизбежно попадающие в эти ямы, разбивают примыкающую стенку колодца.

В сентябре 2009г началась принудительная акция подписания - под угрозой суда - договора по управлению, содержанию и текущему ремонту общего имущества дома. Но ведь действие Договора началось еще 01.01.2009г. Разгадка этого запоздалого действия объясняется п.3.2.4 Договора, исходя из которого - "до конца финансового года надо распорядиться средствами в результате экономии предоставляемых жилищных, коммунальных и прочих услуг и выделить 25% этих средств в качестве вознаграждения Уп-

равляющей организации", т.е. ООО "Жилремонт-3". Считаю, что эти средства нужны для выполнения взятых обязательств в целях сохранения жилищного фонда. Что касается принудительного подписания договора - под угрозой суда - то это незаконно исходя из положений п.1.3 ст.426, а также п.4 ст. 445 Гражданского Кодекса РФ. Коммерческие организации не вправе понуждать потребителя к заключению такого договора.

Необходимо огласить то обстоятельство, что наш дом - единственный в списке домов, где закончен капремонт, но в отличие от других нам продлен срок выплат по капремонту сверх утвержденного 18-ти месячного срока. Теперь он составляет 24 месяца. Вместо обещанного ранее возврата части денег, внесенных жильцами за капремонт, после окончания 18-ти месячного срока выплат сметная стоимость капремонта возросла и составляет теперь 3 175 059, 89 руб с самой высокой долей софинансирования граждан на 1 кв.м мест общего пользования 3 220, 00 руб. Однако претендовать ни на качество, ни на объем выполненных работ наш дом не может. Наш дом 4-х этажный, имеет 2 подъезда. К примеру,

из сантехнических работ в одном из 2-х подъездов заменили только 2 канализационных и 2 водяных стояка в квартирах и подвели их к уже ранее проложенным (до капремонта) в техподполье трубопроводам.

На основании вышеизложенного убедительно просим:

- остановить физический износ дома;
- обязать ООО "Жилремонт-3" выполнить обещанную герметизацию пришедшего в негодность канализационного колодца;
- восстановить целостность и осуществить гидроизоляцию несущей стены дома (место ввода канализационного лежака);
- укрепить трубопроводы в техподполье;
- заменить земляной пол техподполья на пол с твердым покрытием (на основании п.4.1.12 Постановления Госкомстроя №170 от 27 сентября 2003г);
- восстановить участок проезжей дороги, к которой примыкает новый канализационный, в целях сохранения его целостности.

**Жители дома № 10  
по ул. Макаренко  
(19 подписей)**

В эти дни в Новочеркасском городском суде проходило слушание дела Ю.Е.Лысенко. Он подал иск к территориальной избирательной комиссии города Новочеркаска, отказавшей ему в регистрации как кандидату в мэры г. Новочеркаска. В принципе, особых надежд на городской суд Юрий Евгеньевич и не возлагал. Почему? Спросите себя сами, может ли Новочеркасский суд принять решение о восстановлении основного конкурента действующего мэра Волкова?

Однако, прежде, чем подать жалобу в Областной суд (где, учитывая независимость суда от исполнительной власти Новочеркаска, Лысенко имеет высокие шансы на положительное решение), необходимо рассмотреть дело в городском суде, такова процедура.

В итоге, заседание городского суда превратилось в настоящую эпопею, и растянулось на три дня.

### День первый

С самого начала процесс обещал быть длительным. Слушание было назначено на 12 часов 16 февраля. Начало откладывалось под разными предлогами. Вместо обещанных 12 часов слушание началось только через час.

Представитель территориальной избирательной комиссии с самого начала показался человеком нервным, он сразу начал с обвинений в адрес представителей кандидата. Впрочем, его нервное состояние можно было понять, потому как он, хоть сам и представ-

## НОВОЧЕРКАССКАЯ ФЕМИДА: МЕЖДУ МОЛОТОМ И НАКОВАЛЬНОЙ

**Судебные хроники: интервью с Сергеем Беспаловым, доверенным лицом кандидата в мэры Новочеркаска Юрия Лысенко.**

лял интересы ТИК, но сам юристом не являлся, а значит, имел весьма слабое представление о судебной процедуре. Кроме того, представитель ТИКа явился в суд неподготовленным, не взяв с собой подписные листы, необходимые для продолжения слушания. Слушание было отложено на следующий день.

### День второй

Наконец, представитель ТИКа удосужился принести подписные листы, и можно было начать рассмотрение дела. Правда, скорости это процессу не прибавило, так как на все вопросы представителей Лысенко ответчик не мог дать вразумительных ответов.

Попытки добиться ответа на поставленный вопрос от ответчика не увенчались успехом. Мало того, в результате судья сама начала формулировать ответы за представителя ТИКа, говоря, что ей понятно, что он хотел сказать. Видимо, у судьи в этот момент неожиданно открылись телепатические способности, благодаря которым она смогла прочитать мысли ответчика, которые он безу-

пешно пытался выразить словами. Жаль, что эти способности исчезали, когда судья обращалась к стороне истца. Доводы представителей Лысенко судья упорно не хотела слушать и принимать во внимание.

Были вызваны свидетели, которые подтвердили, что поставили свои подписи за кандидата. Свидетелями по делу выступили две молодые девушки, в подписях которых и усомнились представители ТИКа. И снова всех собравшихся удивил своей находчивостью и любознательностью ответчик. Он, вдруг, обретая способность к членораздельной речи, вместо того, чтобы задавать свидетелям вопросы по сути дела, вдруг внезапно заинтересовался подробностями их интимной жизни. Видимо, не все так гладко в личной жизни работников избиркома. Есть еще нерешенные проблемы.

Также дал свои показания эксперт-графолог. На вопрос истца, есть ли какое-нибудь официальное постановление, согласно которому эксперт приступил к работе. Ему позвонил начальник, сказал эксперт, попросил взять лупу и пойти

проверить подписные листы. На вопрос, какими экспертными методами руководствовался при этом графолог, он ответил, что исключительно своим многолетним опытом и внутренним убеждением. Похоже было, что вопрос об экспертных методах вообще его удивил. Какие такие методы? Разве лупы недостаточно?

Представителям Ю.Е.Лысенко показалось, что недостаточно. Они своими глазами видели методические указания, разработанные специально для экспертов, проводящих графологическую экспертизу, опубликованную на сайте Минюста.

Ах да, была какая-то рекомендация, вспомнил эксперт. Вот же она, к делу подшита. Ответчик заинтересовался и решил узнать, кто выпустил сей научный труд. Оказалось, что какой-то неизвестный институт. Чем его брейшоры лучше, чем рекомендации Министерства юстиции, остается загадкой.

В ходе дальнейшей беседы выяснилось, что образцы заключения эксперта новочеркасскому графологу вообще прислали из Ростова коллеги из облбизиркома. Оказали кол-

леге посильную помощь.

В итоге заседание продолжалось до семи часов вечера. Все попытки доказать несостоятельность отказа наткнулись на глухую стену и сопротивление со стороны судьи. Она безоговорочно поддержала представителей ТИКа, формулировала за ответчика его ответы и даже побеспокоилась о том, чтобы он успел подготовить недостающие документы на завтрашнее заседание, перенес слушание на 11 часов утра следующего дня.

### День третий

По большому счету городскому суду можно только посочувствовать, он оказался, как говорят в народе, "между молотом и наковальной". С одной стороны - закон, с другой - неприкрытое давление на суд. В нарушение всех сроков рассмотрения дела (крайний срок вынесения решения судом был в среду, 17 февраля) суд три дня искал "бреши" в позициях Лысенко. В итоге, новочеркасская фемида, не найдя таких лазеек, просто закрыла глаза и 19 февраля отказала в удовлетворении жалобы.

Сейчас осуществляются попытки не дать возможности обжаловать это решение в областном суде, затягивается выдача документов на руки представителям Лысенко. Однако, штаб Юрия Лысенко уверен, это не помешает в итоге Областному суду принять объективное решение, позволяющее обеспечить честные выборы в нашем городе.

# ЛЮБИМЫМ МУЖЧИНАМ ПОСВЯЩАЕТСЯ



Дорогие мужчины, поздравляю вас с праздником 23 февраля и благодарю за все:

за то, что только рядом с вами мы можем оставаться женщинами. Взваливая на себя всю ответственность за семью, город, страну, вы даете нам право гордиться вами. "Женское счастье - был бы милый рядом";

за то, что во все времена вы защищаете нас любой ценой от всех врагов, посягнувших на наше Отечество;

за то, что вы дарите нам отеческую заботу, братскую любовь и дружеское участие.

Особую благодарность хочу выразить всем тем, кто профессией избрал службу в армии. В ваш профессиональный праздник хочу пожелать крепкого семейного тыла, верных товарищей и грамотных военачальников.

Большое спасибо ветеранам, и дай Бог вам здоровья! Мой дед, Греков Михаил Петрович, приписал себе пару лет, чтобы пойти воевать. Жаль, что он не дожил до наших дней. Надеюсь, что мои сыновья еще успеют послушать рассказы участников Великой Отечественной войны и буду передавать своим внукам историю нашей страны.

Мой отец, полковник РФ, Овсянников Юрий Викторович в этом году отмечает с товарищами 35-летний юбилей выпуска из училища связи. Даже день рождения его приходится на 23 февраля. Папочка, спасибо тебе за любовь и заботу, которую ты нам даришь! Мои братья служат Родине и даже я окончила военную кафедру ЮРГТУ (НПИ). Все мое детство было связано с многочисленными переездами и, только сменив 12 школ, я вернулась в родной город. Жены военных - это вообще отдельная категория женщин. Только родив двоих сыновей и обустроив семейное гнездышко, я начала понимать, что пережила моя мама, переезжая в среднем каждые полгода.

Треть избирателей 7-го округа, на котором я баллотируюсь, составляют офицеры и курсанты Новочеркасского военного института связи, и я горжусь тем, что именно военная элита сможет повлиять на решение горожан. Не часто приходится выбирать между генералом и лейтенантом, поэтому никто заведомо не сможет предсказать результат такого нежиз-

данного предложения кандидатов в депутаты. Однако, я полностью доверяю воле избирателей и 14 марта буду наблюдать за соблюдением законности на избирательных участках № 56 и 60, расположенных в Доме офицеров и корпусе НГМА на Платовском проспекте соответственно. Мой опыт председателя участ-

ковой избирательной комиссии и работа квалифицированных наблюдателей от партии "Справедливая Россия" позволят защитить выбор избирателей от любых посягательств и фальсификаций, поэтому приглашаю всех новочеркасцев принять активное участие в выборе судьбы нашего города на ближайшие 5 лет. Каждый го-

лос значим. Добро пожаловать на выборы 14 марта 2010 года!

**Ваш кандидат**  
**Гончарова (Овсянникова)**  
**Анжелика Юрьевна**

Оплата публикации произведена из избирательного фонда кандидата в депутаты Городской Думы города Новочеркасска по одномандатному избирательному округу №7 Гончаровой Анжелики Юрьевны.

## АВТОБИОГРАФИЯ

Я, Гончарова (Овсянникова) Анжелика Юрьевна родилась 26 июня 1978 года в г. Новочеркасске в казачьей семье.

Отец - Овсянников Юрий Викторович, начальник военного факультета в ЮФУ, кандидат технических наук, полковник запаса 1954 года рождения.

Мать - Овсянникова (Грекова) Вера Михайловна - домохозяйка, посвятившая жизнь семье и детям, 1955 года рождения.

В 1995 г. я с серебряной медалью закончила школу № 5 г. Новочеркасска. Была активной участницей мероприятий, проводимых организацией "Алый парус".

В 2002 г. в ЮРГТУ (НПИ) защитила два красных диплома по специальностям: "Экономика и управление на предприятии" и "Юриспруденция". Темой дипломной работы стали "Правовые аспекты муниципальной политики муниципального образования". Преддипломную практику проходила в администрации г. Ростова-на-Дону. Работаю над кандидатской диссертацией по теме "Малое предпринимательство как сфера теневой занятости". В годы учебы подрабатывала уборщицей, диктором кабельного телевидения, вожатой в детских лагерях, промоутером соков.

В 1999 году была избрана председателем профсоюзной организации студентов ЮРГТУ(НПИ). Ликвидировав долги по зарплате за в профкоме, сумела создать команду, результатом деятельности которой стали трудоустройство студентов на побережье Черного моря, организация отдыха и оздоровления, выплата задолженностей по детским пособиям и надбавкам за обучение на военной кафедре и многое другое. Во время учебы была награждена стипендией Правительства РФ. Закончила военную кафедру и нахожусь в звании старшего лейтенанта запаса.

В 2002-2003 гг работала заместителем директора Казачьего драматического театра им. В.Ф. Комиссаржевской и по сей день остаюсь его поклонницей.

С 2003 года по настоящее время работаю ассистентом кафедры "Юриспруденция". В числе читаемых курсов есть "Налоговое право", "Финансовое право", "Надзор и контроль за соблюдением законодательства о труде".

С 2003 года по настоящее время работаю ассистентом кафедры "Юриспруденция". В числе читаемых курсов есть "Налоговое право", "Финансовое право", "Надзор и контроль за соблюдением законодательства о труде". его

Более десяти лет являюсь членом избирательных комиссий в разном статусе. Последние годы выполняла обязанности председателя участковой избирательной комиссии №69 в г. Новочеркасске.

Замужем, воспитываем двоих сыновей: Глебу 3,5 года и Юрию 1 год.

Не судима, член партии "Справедливая Россия", вероисповедание - православное.

Увлекаюсь кулинарией, психологией, литературой. Люблю общение с друзьями и близкими.

# "ЧЕРНАЯ ПЯТНИЦА" ДЛЯ БЮДЖЕТНИКОВ

**В пятницу 12 февраля Госдума приняла в первом чтении законопроект, который ставит под удар многие бюджетные учреждения России. "За" проголосовали только единороссы, все другие фракции отказались поддержать коммерциализацию и приватизацию социальной сферы.**

## "Сюрприз" единороссов

В 2010 году большинство бюджетных организаций вместо сметного финансирования будут получать бюджетные субсидии за выполняемый госзаказ.

За этой непонятной большинству граждан формулировкой скрывается реальная угроза для людей, работающих в сфере науки, образования, здравоохранения и культуры - в школах, больницах, музеях, домах творчества и т.п. Так считает СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

С этой позицией не согласны представители "Единой России". В защиту своей инициативы они говорят нечто невразумительное. Глава Комитета по экономической политике Евгений ФЁДОРОВ ("ЕР") сетует, что "доставшаяся нам в наследство система бюджетных учреждений просто неадекватна требованиям сегодняшнего дня". Депутат обижен на бюджетников. По его мнению, руководители учреждений озабочены только тем, как бы по-больше раздуть свои штаты да выкачать денег у государства.

Замминистра финансов Татьяна НЕСТЕРЕНКО уверяет, что данное нововведение станет стимулом для повышения

качества обучения, лечения или концертов самодеятельности. Взамен денег партия чиновников предлагает выдавать "конкретное задание" и субсидии. А в виде бонуса учреждениям будет разрешено самим распоряжаться доходами от платных услуг.



**Бюджетные больницы признаны неадекватными требованиям сегодняшнего дня. В качестве "лекарства" чиновники предлагают госзаказ.**

Рецепт до боли знаком - призвать на помощь бюджетникам "Его Величество Рынок". На бумаге, вроде, всё гладко, а на деле такая "помощь" может быть губительна.

Против рыночного "сюрприза" единороссов категорически возражает СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

## Остановить приватизацию бюджетной сферы!

Для "Единой России" и правительства бюджетники - главная "головная боль". Чтобы от неё избавиться, "светлые" умы



**Желающих завладеть такими Домами культуры немало**

из партии власти решили вытолкнуть бюджетников на рынок услуг! Пусть сами "выплываю" как могут! Но не выживут многие наши государственные и муниципальные учреждения без государственной помощи.

Сегодня им требуется серьёзная защита от коррумпированного чиновничества и появившегося с ним бизнеса. Осно-

вания для тревоги есть. У нас ещё много осталось неприватизированных больниц, музеев, клубов, детских учреждений. Охотников за копейку прибрать их к рукам немало. Единороссовский законопроект выстраивает идеальную коррупционную схему! Учреждению будет передаваться государственное имущество. А далее учреждение делает с этим имуществом что хочет. Причем, без согласия собственника!

ния госимуществом. Принятие этого закона приведёт к "разбазариванию" государственной собственности и государственного имущества.

Как считает депутат, есть большая опасность недофинансирования бюджетной сферы, свертывания бюджетной сети, снижения заработной платы бюджетникам.

По мнению Оксаны Генриховны, задуманные правительством изменения в работе бюджетных учреждений "почти полностью выпадают из законодательного пространства". Так, в законопроекте говорится о субсидиях, хотя "ни один закон, включая Бюджетный кодекс, не даёт определения понятию "субсидия". Плюс правительство придаёт бюджетному учреждению статус некоммерческой организации. И фиксирует его только в законе "О некоммерческих организациях", но не в статьях Бюджетного кодекса. Это значит, что у Счетной палаты не будет права контролировать эти учреждения, хотя они и останутся бюджетополучателями".

Железная логика депутатов фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ вызывает ярость в рядах единороссов. Они готовы любыми способами "пропихнуть" своё законотворческое детище. И очень возмущаются, когда наша фракция в Госдуме в очередной раз голосует по закону и по совести.

**Главный редактор портала "СПРАВЕДЛИВО-ОНЛАЙН" Александр АЛЕКСЕЕВ**

## По закону и по совести

Ведущий эксперт в бюджетно-финансовой сфере, депутат Госдумы фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Оксана ДМИТРИЕВА заявляет, что Гражданским кодексом не предусмотрена процедура наделения бюджетных учреждений правом самостоятельного распоряже-

# АНДРЕЙ КАРАБЕДОВ О ВЫБОРАХ И ВЫБОРЕ

**В самый разгар избирательной компании хотелось бы поговорить о том, как устроены выборы мэра и депутатов в городе Новочеркасске и о той ситуации, которая сложилась с участием некоторых кандидатов в предстоящих выборах.**



## Андрей Георгиевич Карабедов

32 года. Образование высшее юридическое.

Родился и вырос в Новочеркасске. Православный. Женат. Воспитывает сына.

Директор Издательского Дома "Неделя", руководитель оптово-розничной продовольственной компании.

Председатель Совета местного отделения партии "Справедливая Россия". Член Бюро Совета ростовского регионального отделения, член всероссийской палаты депутатов партии "Справедливая Россия"

Единственный депутат городской Думы, открывший для своих избирателей ежедневно работающую общественную приёмную. Член комиссий по экономике и бюджету, ЖКХ и промышленности.

В Думе выступает за снижение ставок местных налогов, пересмотр и снижение тарифов коммунальных платежей, проведение честного конкурса на маршруты пассажирских грузоперевозок, финансирование строительства и восстановления детских садов, финансовую и юридическую помощь ТСЖ и ЖСК, создание реальной конкуренции среди управляющих компаний в сфере ЖКХ, финансирование строительства социального жилья для молодых семей и переселенцев с аварийного и ветхого жилья, сохранение исторического облика центра города и развитие городских окраин.

Организатор митингов, пикетов и коллективных писем президенту: "За сохранение исторического облика Соборной площади", "Против нехватки мест в детских садах",

"Против принуждения ТСЖ и ЖСК к заключению кабальных договоров с коммунальщиками-монополистами", "Против повышения тарифов на коммунальные услуги".

Выдвинут политической партией "Справедливая Россия" в качестве кандидата в мэры города и депутата городской Думы.

Первый незаметный подводный камень заложен в самом Областном Законе "О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области". В соответствии с ним, предусмотрен только один тур выборов и победителем признается кандидат набравший простое большинство голосов. Скажем, в том же Армавире, Краснодарского края, где в октябре представители регионального отделения "Справедливой России" наблюдали за выборами, предусмотрены два тура.

В чём минусы голосования в один тур? Минусы очевидны. Представители оппозиции, не сумев договориться сами о едином кандидате, "разбиваются" о глыбу административного ресурса и проигрывают действующему, пусть даже не очень популярному мэру. К примеру, действующий мэр имеет рейтинг доверия около 35%. Против него баллотируются два кандидата, которые набирают по 33 и 32 процента соответственно. И вроде всем очевидно, что против третьего срока какого-нибудь мэра проголосовали 65%, но он всё равно выигрывает! Выборы в два тура такому мэру никогда бы не выиграть, но... второго тура в Ростовской области не бывает. А, следовательно, чтобы победить - нужно объединяться. Не смотря на названия партий и мелкие разногласия. Объединяться ради победы большинства населения над властью чиновников и бюрократов.

В дополнение к этому, по всей стране уже отменили графу "Против всех" и отменили обязательный порог явки. Людей практически лишили выбора в том случае, если никто из кандидатов их не устраивает. А бывает ведь и такое.

Опять же пример. Параллельно с действующим мэром, самовыдвиженцем

выдвигается какой-нибудь его подчиненный или сотрудник какой-нибудь, скажем, сотовой компании, чьё руководство имеет тесные личные отношения с действующим мэром. Такой кандидат (в народе их называют "дублёрами") легко проходит все процедуры регистрации. Не агитирует и используется только для того, чтобы создавать иллюзию альтернативных выборов и писать жалобы. Кандидаты от оппозиции под разными предложениями (включая жалобы от "дублёра") потихоньку отстраняются от выборов, и в итоге остается всего два претендента. Действующий мэр и его "дублёр". И вроде всё по закону, но демократией тут и не пахнет.

Вернёмся к нашему городу. Люди, следящие за городской политикой, знают, а остальным, наверное, будет интересно знать, что изначально свои кандидатуры на пост мэра Новочеркасска выдвинули 9 кандидатов. В их числе были представители политических партий, выдвиженцы от крупных предприятий, представители правоохранительных органов и бизнеса. Пять кандидатов уже сошли с дистанции. Остались только следующие кандидатуры:

1. Волков Анатолий Панфилович ("Единая Россия", действующий мэр)
2. Ганжа Евгений Владимирович (Компания "Мегафон", начальник группы)
3. Карабедов Андрей Георгиевич ("Справедливая Россия", депутат ГД)
4. Кондратенко Анатолий Иванович (КПРФ, депутат ЗС).

Среди снятых кандидатов были представители трудовых коллективов НЭВЗа (Юрий Захаров) и ГРЭСа (депутат Юрий Лысенко), чьи кандидатуры поддержали более 10000 человек, отдавших за них свои подписи. Но, несмотря на всю очевидность поддержки со стороны изби-

рателей, пройти процедуру регистрации этим сильным кандидатам так и не дали. До выборов их не допустили.

Четыре финалиста предвыборной гонки, из которых только трое ведут реальную борьбу, определены. Снять с выборов представителей парламентских партий "Справедливая Россия" и КПРФ пока не решаются. Хотя кандидат Ганжа уже вовсю пишет жалобы на оппонентов действующего мэра Волкова.

Президент Медведев очень серьезно отнесся к прошедшим в октябре 2009 года муниципальным и региональным выборам и заявлениям оппозиции о массовых фальсификациях на них. Признать открыто факт беспрецедентного господства одной партии в демократической стране - это значит признать провал демократии и возврат назад, к КПСС. Этого президент не может допустить. Ближайшие выборы, которые пройдут 14 марта, должны показать, насколько серьезно на местах отнеслись к словам Медведева о необходимости навести порядок в избирательной системе страны. Новых фальсификаций и подтасовок партии власти народ уже не простит. И косвенным подтверждением тому служат многотысячные митинги, проводимые последнее время в разных городах страны.

Действующая администрация города понимает, что выигрывать придется честно. В предвыборную кампанию Волкова уже вложены и продолжают вкладываться бешеные деньги. Предпринимателей "настойчиво просят" размещать в своих магазинах агитацию только представителей партии власти. Огромное количество рекламных щитов в городе выкуплено за счет средств избирательного фонда "Единой России" и кандидата Волкова. В подконтрольных админис-

трации газетах публикуются рейтинги, предписывающие действующему мэру победу с вероятностью 81%.

Так зачем же тогда тратить миллионы рублей, если "всё решено", рейтинги так высоки и победа так близка? Ответ один: действующая городская власть знает и понимает, что фальсификаций мы не допустим, а в реальности дела с популярностью мэра обстоят не так, как ему бы хотелось.

Одновременно с голосованием по кандидатуре главы администрации, новочеркассцам также предстоит выбрать новый состав городской Думы. Перед выборами кандидаты в депутаты из команды мэра обещают нам всё то, чего мы от них добиваемся уже не первый год! Они обещают нам снижение тарифов на коммунальные услуги, а сами их из года в год повышают. Они обещают решить проблему с общественным транспортом, а на деле конкурсы на маршруты выигрывают одни и те же перевозчики, неспособные предоставить жителям комфортный, современный и безопасный транспорт. Они обещают обеспечить наших детей местами в детских садах, а на деле годами не выделяют деньги на их строительство.

Нам обещают реформу ЖКХ, а на деле куда-то дели десятилетиями собираемые платежи за капитальный ремонт и содержание жилья. Принуждают нас к заключению несправедливых договоров с муниципальными предприятиями, предоставляющими зачастую некачественные коммунальные услуги. Давят на председателей Товариществ собственников жилья, отстаивающих интересы своих жильцов.

Нам говорят, что будут бороться за сохранение исторического облика нашего города, а на деле выдают разрешения на точечные застройки в самом центре. Обещают заботиться о благосостоянии людей и тут же голосуют за поднятие ставок местных налогов. Тратят миллионы рублей наших денег на ремонты дорог, а ям с каждым годом становится только больше. И этот список можно продолжать долго.

Кто эти люди, сумевшие пробиться в список потенциально устраивающих администрацию Волкова кандидатов? Это руководители медицинских учреждений, директора школ и колледжей, сотрудники администрации и муниципальных предприятий. Эти люди политически не опасны для администрации. Боясь увольнения, они просто не смогут принципиально отстаивать интересы своих избирателей. Ещё среди них есть вхожие во властные кабинеты бизнесмены. Что они выберут в случае своей победы, защиту прав жителей своего округа или выгодный контракт с администрацией?

Как депутат, проработавший пять лет в Думе, могу сказать, что только один коллега помогал мне отстаивать интересы горожан - Виктор Иванович Емяшев. Два человека против двадцати трех единороссов не смогли переломить ситуацию. И теперь я прошу жителей ответственно отнестись к выборам депутатов. Общайтесь с кандидатами, интересуйтесь их отношением к действующей администрации. Оцените их готовность биться за своих избирателей, а не просто "спать" на заседаниях или вообще не приходить на них. Только люди с активной и независимой жизненной позицией, смогут достойно представлять наши с вами интересы в городской Думе.